

前

号で、「ぼくが落語を指導してよいのか」という疑問を書いた。言葉にしてしまうとなぜか跳ね返ってくるもので、

「先生、落語して」

と、ある子に懇願されてしまった。

「いや、ぼくはできないのだ」

と言うと、なぜ、どうして、と追求してくる。これまですつと先の問いを抱えていながら、いざ突かれるとしどろもどろになってしまう。情けない。なぜきちんと答えられるように考えておかないのだ、と我が身を責めたが、事態に直面しないと思考が働かない人間なのだから仕方がない。

その場では答えられなかったが、その子のおかげで考えがいくらか整理できた。ぼくが許されるのは、どうしたらおもしろくなるか、子どもといつしよに考えるところまでだ。

昔も今もプロの落語家になるためには、師匠のもとに弟子入りしなければならない。それは落語が型を伝える芸能だからで、そのためには個性の尊重などは別次元の師弟関係を結ばないとうまく伝わらないのだと思う。場合によっては弟子がそれまでに培った技術や思いなど全否定して伝えるのだから、素人が真似できるとは代物ではない。

ならば、ぼくにできること、またしていることは何か。自問してたどりついたのは、子どもたちに人前を提供する、ということだ。たくさんの人の力を借りて落語会や稽古場を設え、子どもたちを高座に上げる。その繰り返し。ぼくは、子どもたちにとって落語家というより、席亭であるべきだと思った。

落語は、いくら稽古しても人前で話さないと上達しないとされる。それはぼくも実感しているところで、どの子どもも例外なく、お客様の前でしゃべることに上手くなっていく。消え入りそうだった子どもがまっすぐ顔を上げて、堂々と話せるようになっていくのを見て、よく驚かれる。それを場慣れと説明し、わかったような気になるのだが、では場慣れとは何か。子どもたちの何が変わっているのか。

先日、デイサービスで初舞台を踏んだ子に、どうだった、と聞いた。

「すごく楽しかった。前にいたおじいさんが笑ってくれて。また行きたい」

「へえ、初めてなのにお客さんの顔が見られたんだ」「見えますよ。にこにこして聞いてくれてるのがわかりましたもん」

子どもたちの中で変化しているものって、きつと人への信頼なのだろう、とぼくは思っている。



空き家 7

木幡智恵美

これからの家⑤

広い敷地に建っていた大きな平屋のお屋敷が崩されて一年。その跡地にはすでに二軒の家が建ち、さらに二軒分が建つだろう場所にブルーシートが敷かれている。近所で更地になったところにも平屋の木造の家がもうすぐ出来上がる。夫の従弟のHの家は、土地ごと買い取ってもらったのだろうか、新しい家が完成した。どういう人が入られるのだろうか。

家に関心が向いたせいか、この一年ほどの間に、多くの家が壊され、新たに建つ様子を見てきた。ほとんどの家は建つまでの工程が短く、少し通らずにいた場所を歩いたら、更地だったところに突然家が出てきているということもある。

形あるものはいずれ消えてしまう。家も人も。けれども、命は連続と繋がっていく。その命を育んでいくのが家だ。家は人として生き、暮らしを構築していく基地。場所が変わろうが、借りの住まいであろうが、生活していく場としての拠り所であることには違いない。そこは固定したものではない。子や孫のいる近くに移り住むのもよし、新天地を求めて行くのもよし。モンゴルのゲルのような家はいいなと思う。違う土地に行つて、組み立ててそこに住み、また違う土地に行き。今建築中の建物を見ると、基礎は別として、ブロックを組み立てるような工法でやっているのを見かける。将来的にはゲルのように転々と場所を変えて住む家が出来はしないだろうかと思ってしまう。

リフォームする家もよく見かける。耐久年数がまだ大分残っている家は、新しい住人を迎えて新たな家族の生活がスタートする。今住んでいる家は子育てを終え、姑を送り、私たちの務めはほぼ終わった。耐久年数がどれだけ残っているか分からないが、私たちの最期が近づけば、リフォームして新たな住人の生活空間になってくれたら幸いと思う。

そして、我が生家。先月ジャガイモの種芋を植え、今は春野菜を植える準備中だ。今年も畑は細々とやるつもりでいる。ここは、畑作業を辞める決心がついた時点で処分を決める。古民家として使ってもらえれば最高だが、耐久年数あと三十年では無理か。墓はそれより早くに処分するつもりだ。立つ鳥跡を濁さず。後の始末だけはしておこう。

(終わり)

30代フリーター 日銀がアベノミクスの柱だった異次元の金融緩和をやめた。

年金生活者 裏金事件の発覚、安倍派の解散とやらで、「安倍政治」の終わりを象徴する転換点となった。

異次元緩和も、裏金づくりも、あぶく銭を使って事をなそうとした点で共通している。国債の大量発行を可能にしたこの異例の金融政策は、低利で借りまくった札びらで市場の頬をはたくようなやり方だった。他方、利益率が9割に及ぶものもあると報じられた政治資金パーティーでつくった裏金はあぶく銭そのものであり、それを票集めの費用にすることが常態化していた。

30代 異次元緩和は円安を誘導し、輸出産業を潤わせ、株価を押し上げ、雇用を拡大した。それが安倍政権への国民の支持をつなぎとめることに寄与した。

年金 他方でこの政策は、企業がイノベーションをサボっても儲かる仕組みをつくった。ひとつは円安の定着であり、もうひとつは財政出動、つまり低

利で借りた金による企業への支援だ。

政府と日銀が「脱却」を掲げたデフレは、本来なら企業にイノベーションを強いるので、富の稀少性の縮減に貢献する。国民にとつては、賃金が上がらない代わりに、利便性を安価で手に入れられるメリットがある。それを削いだのが異次元緩和であり、「失われた20年」は「失われた30年」に延長された。

30代 アベノミクスが目指したデフレからの脱却は、異次元緩和によってではなく、新型コロナウイルスの流行とロシアのウクライナ侵略によってもたらされた。

年金 世界経済の基調がデフレからインフレに変わったのは、比喩的に言うなら、資本主義が全力疾走をやめてひと息つこうと、イノベーションをサボりたくなったからでもある。

第2次産業を牽引車とした産業資本主義が、労働者の不払い労働を利潤の源泉としていたのに対し、現在のポスト産業資本主義はイノベーションによる生産性の向上を利潤の主要な源泉とし

ている。だが、イノベーションの機会はいつもふんだんにあるわけではない。

資本主義以前の時代には、イノベーションはまれにしか起こらなかった。気候が寒冷化または温暖化したときとか、経済外の要因が働いたときなどに限られていた。

それに逆らったのが資本主義だ。イノベーションを、めつたに起こらないものから、自らが常に起こすべきものに変えた。産業革命と名のつくものだけでも、これまで4次に及んでいる。

しかし、イノベーションの材料や機会には有限だから、それを常態化する試みは必ず壁に突き当たる。今のインフレの前の世界はその時期にあたっていた。資本主義はイノベーションに代わるものを求め始めた。脱炭素化はそのひとつだ。それは国家から補助金を引き出し、それを利潤の源泉にするやり方だ。

脱炭素化はまだ使える化石燃料の一部を放棄することを意味する。ロシアのウクライナ侵略はそれと同等の状態を引き

起こした。西側諸国が制裁としてロシア産の石油や石炭を禁輸にしたからだ。思わぬ脱炭素状態が出現したことになる。脱炭素のかけ声がひとつのような勢いを失ったのはその結果だ。

だが、資本主義はイノベーションをやめることはできない。それはアディクシオンのようなもので、チャンスがあれば決して逃さない。進化を続けるAIに群がる資本の姿はそれを物語っている。長期的に見れば、それは世界経済が再びデフレになる兆候かもしれない。イノベーションをエンジンとする資本主義の標準状態はインフレではなくデフレだ。

30代 それなら、なぜ安倍晋三は益より副作用のほうが大きいアベノミクスにこだわったんだ。

年金 彼がいかに憲法改正を焦っていたかが、そこからうかがえる。

彼にとつて、アベノミクスは国民から改憲への賛成を取りつけるための手段だった。自分の任期中に改憲を実現したかった彼は、即効性のある経済政策が必

ニュース日記 916
中村 礼治

「安倍政治」の終わり

要と考えた。そのために「日本銀行に輸転機をぐるぐる回してお札を刷ってもらう」と公言し、マクロ経済の常識を無視した「安倍経済」に突き進んだ。

彼にとつては、株価の上昇や雇用の拡大などアベノミクスの光の面だけが

見えている間に憲法改正を進め、ボロが出るのは改憲後になるように仕組めばよかった。新型コロナウイルスの直撃はそんな思惑を打ち砕いた。改憲の見通しが立たなくなり、政権を握り続けるモチベーションの維持が難しくなると感じたのだろう。持病を口実に退陣した。

彼は経済が損なわれるのしかまわず、それを政治の手段に使った。国民の側から見れば、政治のほうこそ経済をよくするための手段のはずだ。その逆の道を進んだのは、彼が改憲に生涯を賭ける「理念の政治家」だったからだ。他方で彼は「情の政治家」でもあった。改憲をクルルに訴えることができず、「アベノミクス」と皮肉りたくなるようなアメのバラマキをやった。

岸田文雄には安倍が持っていたような理念はない。改憲は必要だからというだけで、代わりに何かをバラマこうという気もない。これだけ内閣支持率が低迷しているのに、そのわりに動揺した様子が見られない理由がわかる気がする。